

NICULESCU Simona-Lucia
Valea Brazilor nr. 150, punctul „Acasă”, Băiculești, ARGEȘ
CNP : 2700412434554
Tel : 0787 64 36 79
E-mail : niculescu.simona.lucia@gmail.com

Ref : 9764/9907/14.07.2016

Transmis prin e-mail
Copie domnului Prefect de Argeș

Domnului Președinte al **CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ**

Domnule Președinte,

Urmare a întâlnirii din data de 2.08.2016 cu doamna vicepreședinte C.J. Simona BRĂDULESCU, formulez astăzi

PLÂNGERE PREALABILĂ

Împotriva adresei nr. 9764/9907/14.07.2016, primită prin e-mail, prin care Consiliul Județean Argeș mă informa de rezultatele „controlului” ce ar fi fost efectuat pe data de 12.07.2016 în comuna Băiculești, sat Valea Brazilor la cererea domnului Prefect de Argeș. Reprezentanții Consiliului Județean Argeș nu și-au îndeplinit -totodată depășindu-și- atribuțiunile fixate de către domnul Prefect pe data de 7.07.2016, care erau de a evalua (din punct de vedere tehnic și juridic) „lucrările de întreținere” efectuate de către Primăria Băiculești pe strada Bisericii din Valea Brazilor (comuna Băiculești).

Solicit revocarea în totalitate a acestui act (ce produce efecte juridice) pentru considerentele următoare, precum și efectuarea unui control urgent cu obiectivele fixate de către domnul Prefect de Argeș.

1/ C.J. Argeș contrazice în mod flagrant o hotărâre definitivă și irevocabilă a instanței.

„Drumul este pietruit ȘI PREZINTĂ O STARE DE VIABILITATE SATISFĂCĂTOARE”.

Prin sentință civilă definitivă și irevocabilă nr. 4661/19.11.2013, (Anexa 1), instanța admitea în parte acțiunea mea față de pârâtul Consiliul Local al comunei Băiculești și obliga acesta să adopte **în termen de 10 zile o hotărâre în care să prevadă măsuri urgente pentru reabilitarea drumului local** din satul Valea Brazilor cu respectarea prevederilor legale referitoare la buget și modalitatea de încredințare a lucrării.

Prin constat de executor judecătoresc din 2013 (Anexa 2), se certifica faptul că pe acest drum nu pot circula ambulanță sau pompieri în condiții de precipitații sau zăpadă.

Prin alt constat de executor judecătoresc din data de 11 septembrie 2014, aproape un an după pronunțarea instanței (Anexa 3), se atesta din nou impracticabilitatea acestui drum.

Starea drumului local a fost amplu descrisă și filmată de către presa televizată națională, atât în 2014 cât și la finele anului 2015.

Pro TV, "România te iubesc", noiembrie 2014 : [Povestea Simonei Niculescu, femeia care a dat în judecată primăria ca să-i asfalteze drumul ... și a câștigat](#)

Pro TV, Știrile Pro-TV, octombrie 2015 : [Situație fără precedent în cazul femeii care a obținut în instanță asfaltarea străzii. Câți bani va primi zilnic de la stat](#)

Digi 24 : [Decizie în premieră în lupta șoferilor cu autoritățile care nu repară drumurile proaste](#)

B1 TV : [O femeie a dat în judecată primăria unei comunei pentru că un drum era impracticabil și a câștigat. Instanța a decis ca primăria să îi plătească femeii 80 de euro pe zi pentru închirierea unei mașini cu care să se deplaseze](#)

Mai mult, în cadrul unei ședințe de Consiliu Local din februarie 2015 (filmată de către echipa Antena 1), primarul refuza cererea unor consilieri locali de a întreține acest drum pentru „a se putea circula CÂT DE CÂT”, pe motiv că ar începe reabilitarea drumului (care nici în ziua de astăzi nu a început) : https://www.youtube.com/watch?v=lfThBrV_RqM

Din 2013 până în iulie 2016 nu s-a efectuat absolut nicio operațiune de întreținere pe drumul comunal din Valea Brazilor. Starea acestuia nu putea fi alta decât cea constatată prin acte autentice (constatările executorilor judecătorești, decizia instanței).

Prin urmare, reprezentanții Consiliului nu puteau emite astfel de „părerii” care excedau cadrul controlului solicitat, prin care neagă realitatea, nesocotesc hotărârile instanțelor dar creează totuși o aparență de legalitate acțiunilor membrilor administrației publice Băiculești, producând și consecințe juridice.

Toate motive pentru care adresa Consiliului Județean va fi revocată DE URGENTĂ, înștiințându-mă în acest sens în scris.

2/ Controlul solicitat de către Prefect nu a avut loc.

Pe data de 7 iulie 2016, în cadrul unei întâlniri la Prefectura Argeș, a fost decisă deplasarea unei comisii la fața locului, unde aveau loc lucrări pretinde de „întreținere”. A fost stabilit că reprezentanții Consiliului Județean mă vor contacta înaintea deplasării, pentru a fi în măsură să formulez observații.

Ori, nici un reprezentant al Consiliului Județean sau al Primăriei nu m-a contactat pentru a mă informa de „controlul” care ar fi fost efectuat pe data de 12.07.2016. Mai mult, nici unul dintre vecinii noștri nu a văzut vreo persoană străină de loc circulând pe acest drum pe data de 12.07.2016.

Solicit așadar să fie efectuat acest control, de către persoane cu studii în domeniul urbanismului și al ingineriei de drumuri, în prezența unui reprezentant al Prefecturii Argeș.

3/ Obiectivele controlului.

Solicite să precizați dacă au fost îndeplinite pentru aceste „lucrări” cerințele articolelor 66 și 67 din normativul pentru întreținerea și repararea străzilor, indicativ NE 033-04 (Publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 439 bis din 24 mai 2005) ce descriu proiectarea, avizarea și aprobarea documentațiilor tehnico-economice pentru lucrările de întreținere și reparații ale străzilor.

Solicite copie după documentele aferente fazelor normale de proiectare -studiu de fezabilitate, proiect tehnic și detalii de execuție- dacă aceste documente au fost întocmite.

În condițiile în care Primăria Băiculești nu deține compartiment de specialitate, fiind și amendat de IJC Argeș pentru această gravă neregulă (Anexa 4), solicit să-mi comunicați CINE ar fi elaborat și avizat eventuala documentație tehnică.

Solicite ca în urma acestui control să fie stabilit dacă lucrările ce au fost efectuate în decursul lunii iulie 2016 pe acest drum au fost de „reprofilare de drum” (conform adresei Consiliului Județean) sau de „reprofilare de șanțuri” (după Primăria Băiculești). Solicite să-mi precizați textul legal în baza căruia REPROFILAREA (fie ea de drum sau de șanțuri) ar fi exclusă de la imperativele legale privitoare la autorizarea lucrărilor de construcții.

Conform Standardului Român 4032-1 (Lucrări de drumuri – Terminologie), „Reprofilarea” este astfel definită : „Ansamblu de lucrări executate prin rabotare sau adaos de materiale în scopul de a reface profilul longitudinal și mai ales profilul transversal al drumului, dându-i o formă CORESPUNZĂTOARE”. Prin urmare, o astfel de operațiune nu poate fi -prin definiție- efectuată fără proiect tehnic.

Prin ORDIN nr. 50 din 27 ianuarie 1998 pentru aprobarea Normelor tehnice privind proiectarea și realizarea străzilor în localitățile rurale, publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 138 bis din 6 aprilie 1998, se precizează : „3.2. Zona străzilor din localitățile rurale include partea carosabilă, acostamentele, **șanțurile, rigolele, trotuarele, spațiile verzi, suprafețele adiacente pentru parcaje, suprafețele de teren necesare amplasării anexelor acestora. Pe sectoarele de străzi fără canalizare, scurgerea apelor trebuie asigurată prin șanțuri amenajate, cu dirijarea în afară zonelor de siguranță a drumurilor**”.

Același Ordin precizează : „1.2. **Prin străzi, în sensul prezentelor norme tehnice, se înțelege drumurile publice din interiorul localităților, indiferent de denumire: strada, cale, chei, splai, sosea, alee, fundătură, uliță etc**”.

Solicite să constatați infiltrarea apelor pluviale în versant (în dreptul proprietății mele), din lipsa executării unor ȘANȚURI AMENAJATE, fapt constatat prin executor judecătoresc (Anexa 3) : „**În zonă, și pe toată lungimea imobilului nr. 150, proprietatea petiționarei NICULESCU SIMONA LUCIA, nu există șanțuri pentru apă, drumul este greu utilizabil; în amonte de imobil drumul este rupt – porțiuni din acesta au dispărut datorită eroziunii apei, porțiune din imobilul – teren proprietatea dnei NICULESCU SIMONA LUCIA, situată în amonte, a alunecat producând o adâncitură de cca 8 ml, alunecarea producându-se cu vegetație forestieră cu tot, având tendința de a continua. Zona – strada și locul deplasării nu au un nivel de utilizare în condiții normale. Alunecarea terenului proprietatea dnei NICULESCU SIMONA LUCIA s-a produs în aceeași zonă în care drumul sătesc este rupt – degradat datorită eroziunii și acțiunii apelor pluviale**”.

Această infiltrație a provocat în primăvara anului 2014 o importantă alunecare de teren (Anexa 5), **care continuă afectându-mi casa** (precum este constatat de către executorul judecătoresc) din lipsa unor șanțuri de evacuare a apelor pluviale.

Solicit să ordonați și să fixați un termen urgent de remediere a continuării infiltrării apelor pluviale pe terenul meu.

După recenta „întreținere”, șanțurile săpate se opresc în dreptul casei mele, cu toate că drumul deservește proprietăți intravilane pe încă 400 de metri în amonte. După o ploaie normală, apa curge pe drum sau se infiltrează în versant în dreptul proprietății mele, precum atestă fotografiile recente anexate (6).

Solicit să lămuriți lungimea drumului (străzii intravilane), și să dispuneți ca întreținerea (conform textelor legale) să fie executată pe toată lungimea acestuia, nu numai până la poarta mea. Îndeosebi ținând cont de infiltrările în amonte de casă, ce continuă, punându-mi în pericol proprietatea.

Solicit să constatați montarea unor noi tuburi de scurgere a apelor -doar pe alocuri- pe strada Bisericii, Valea Brazilor, tuburi de diametre diferite, fără un proiect, un calcul de înclinație sau vreun studiu hidrologic. Solicit să constatați săparea acestor șanțuri -noi- fără proiect, studii sau autorizație. Prin constatare la fața locului (Anexa 3), executorul judecătoresc atesta în 2014 de faptul că : **„De la imobilul proprietatea dnei NICULESCU SIMONA LUCIA și până la „Biserică” nu sunt șanțuri de colectare a apelor pluviale”**. Prin urmare, șanțurile existente reprezintă o lucrare NOUĂ, executată empiric, fără nici un studiu, ceea ce contravine textelor legale.

Constatând că recente intervenții trebuiau făcute după proiect și autorizate, solicit să coordonați prin departamentul de specialitate întocmirea documentațiilor tehnico-economice legale aferente întreținerii drumului, totodată obligând Primăria Băiculești să refacă aceste lucrări în maximă urgență, cu respectarea normelor legale.

Solicit de asemeni să constatați dacă Primăria Băiculești a adus la îndeplinire „recomandările” Consiliului Județean ca urmare a „controlului” ce ar fi fost efectuat în data de 12.07.2016.

Simona NICULESCU

Valea Brazilor,
7.08.2016

